

Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти :
анотований бібліографічний список
2020. – Вип. 5. – 8 с.

1. Білоус Т. Й. Регулювання та вдосконалення авторського права [Електронний ресурс] / Т. Й. Білоус // Юрид. наук. електрон. журн. – 2020. – № 2. – Електрон. дані. *Ствержено, що налагоджений механізм регулювання авторського права дозволить використовувати та розвивати творчі таланти і досягнення, підтримуватиме, зберігатиме національний потенціал у сфері інтелектуальної діяльності, залучатиме інвестиції, стабілізуватиме економічний стан та сприятиме залученню інвесторів. Встановлено, що не до кінця врегульовано питання використання об'єктів авторського права. Розглянуто питання щодо виникнення і здійснення авторського права на службові твори та твори, які створюються за замовленням. Проаналізовано випадки вільного використання об'єктів авторського права та питання, пов'язані з переданням цих прав. Виокремлено питання вдосконалення регулювання відповідальності за порушення авторських прав, відповідальності посередників. Зазначено, що є потреба більш детально врегулювати правовідносини, які виникають унаслідок виконання трудових договорів або договорів про створення за замовленням. Обґрунтовано, що створення нормального рівня правового захисту суспільних відносин у цій сфері є важливим, а необхідністю є стимулювання авторів шляхом надання їм низки пільг. Підсумовано, що в державі здійснюються заходи, спрямовані на дотримання конституційних прав громадян на захист авторського права та інтелектуальної власності в цілому, забезпечуються сприятливі умови для створення об'єктів інтелектуальної власності та проводиться робота щодо підвищення якості законодавчих актів, усунення суперечностей та прогалин. Текст :* http://www.lsej.org.ua/2_2020/28.pdf

2. **Галупова Л. І. Поняття онлайн медіації у сфері права інтелектуальної власності** / Л. І. Галупова // *Правове життя сучасної України* : у 2 т. — Одеса, 2019. — Т. 2. — С. 581-584. — **Шифр зберігання в Бібліотеці : A800888-2**

3. **Зайківський О. Щодо національних інтересів стосовно інтелектуальної власності** [Електронний ресурс] / О. Зайківський, О. Оністрат // *Теорія і практика інтелект. власності*. — 2019. — № 4. — Електрон. дані. *Розглянуто процес адаптації законодавства України до законодавства ЄС та його вплив на національні інтереси. Проаналізовано законодавство України стосовно врегулювання питань охорони інтелектуальної власності при здійсненні міжнародного науково-технічного співробітництва. Зазначено необхідність удосконалення законодавства щодо забезпечення захисту національних інтересів.* Текст : [http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/11/23-38.qxd .pdf](http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/11/23-38.qxd.pdf)

4. **Зайківський О. Щодо об'єктів права інтелектуальної власності, які можуть належати до сфери національної безпеки і оборони** [Електронний ресурс] / О. Зайківський, О. Оністрат // *Теорія і практика інтелект. власності*. — 2019. — № 2. — Електрон. дані. *Розглянуто об'єкти права інтелектуальної власності, які можуть належати до сфери національної безпеки, та проведено попередній кількісний аналіз щодо визначення можливої кількості патентів, які потенційно можуть розглядатися на предмет віднесення до сфери національної безпеки і оборони. Наголошено на необхідності ухвалення Закону про об'єкти права інтелектуальної власності у сфері національної безпеки і оборони.* Текст : http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/2_2019/7.pdf

5. **Криволапчук В. Захист прав інтелектуальної власності Національною поліцією та МВС** [Електронний ресурс] / В. Криволапчук, С. Філь // *Теорія і практика інтелект. власності*. — 2019. — № 4. — Електрон. дані. *Розкрито зміст діяльності Національної поліції та Міністерства внутрішніх справ (МВС) України як суб'єктів правової охорони*

інтелектуальної власності. Охарактеризовано структурні підрозділи Національної поліції України та установи у системі МВС України, які уповноважені здійснювати захист прав інтелектуальної власності. Висвітлено види адміністративних правопорушень і злочинів проти порушення прав інтелектуальної власності. Конкретизовано основні проблеми, з якими стикаються правоохоронці у боротьбі з контрафактною та піратською продукцією. Текст : [http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/11/39-47.qxd .pdf](http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/11/39-47.qxd.pdf)

6. Кронда О. Ю. Правова природа недобросовісної конкуренції в інтелектуальній власності / О. Ю. Кронда // Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія : Право. — Ужгород, 2019. — Вип. 54. — С. 76-78. — Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп16060-54

7. Майданик Л. Винятки та обмеження з майнових авторських прав : баланс приватного і публічного інтересів [Електронний ресурс] / Л. Майданик // Теорія і практика інтелект. власності. — 2020. — № 1. — Електрон. дані. Досліджено питання балансу приватного та публічного інтересів через поняття винятків та обмежень з майнових авторських прав. Проаналізовано поняття вільного використання творів, що застосовується у законодавстві України, а також винятки та обмеження з авторських прав, притаманні авторському праву Європейського Союзу. Надано характеристику тріступеневого тесту Бернської конвенції та розкрито його значення для авторського права України та ЄС. Зазначено, що тріступеневий тест як один із засобів забезпечення балансу приватного та публічного інтересу в авторському праві може застосовуватися у законотворчій діяльності та в ході вирішення судом конкретного спору. Текст: <http://uran.inprojournal.org/article/view/200227/200518>

8. Мельник О. О. Тенденції розвитку права інтелектуальної власності ЄС / О. О. Мельник // Правове життя сучасної України : у 2 т. — Одеса, 2019. — Т. 2. — С. 569-571. — Шифр зберігання в Бібліотеці : А800888-2

9. **Мельничук Ю. І. Філософсько-правові аспекти медіації у сфері інтелектуальної власності** [Електронний ресурс] / Ю. І. Мельничук // Юрид. наук. електрон. журн. – 2020. – № 2. – Електрон. дані. *Здійснено спробу на прикладі застосування медіації у сфері інтелектуальної власності (зважаючи на міжнародний досвід) проаналізувати, чи реалізується дотримання такої правової цінності, як справедливість. Зауважено, що запорукою успіху медіації під час вирішення спорів у сфері інтелектуальної власності є специфіка об'єктів інтелектуальної власності, що полягає в їх нематеріальності. Завдяки цьому в сторін медіації є майже необмежені можливості для маневрування під час напрацювання взаємоприйняттого рішення. Крім того, вагоме значення для сторін має конфіденційність самого процесу.* Текст : http://www.lsej.org.ua/2_2020/132.pdf

10. **Мінченко Н. Медіація і міжнародний та національний досвід** [Електронний ресурс] / Н. Мінченко, Н. Самойлова // Теорія і практика інтелект. власності. – 2019. – № 5. – Електрон. дані. *Мета дослідження – з'ясувати переваги процесу медіації, пояснити її основні особливості та переваги. Зазначено, що медіація у сфері інтелектуальної власності — це один із різновидів альтернативного врегулювання спорів за участю третьої нейтральної, незацікавленої у конфлікті сторони — медіатора, який допомагає сторонам досягнути певної домовленості за спором. Зауважено, що комерційний світ в останні роки виявляє серйозну зацікавленість до процесу медіації, викликану частково невдоволеністю сторін вартістю та тривалістю деяких судових розглядів і результатами вирішення спорів у процесі судових засідань. Досвід показує, що процес медіації часто призводить до результату, прийняттого для обох сторін в спорі.* Текст : https://drive.google.com/file/d/1HKRkFHDWHQ5ua-s6hog5SxWQkpZ4_hUs/view

11. **Мудрицька К. О. Причини та підстави виникнення спорів про порушення прав інтелектуальної власності на сайтах в мережі інтернет** / К. О. Мудрицька // Правове життя сучасної України : у 2 т. —

Одеса, 2019. — Т. 2. — С. 571-574. — *Шифр зберігання в Бібліотеці : A800888-2*

12. **Недогібченко Є. Франчайзинг : закордонний досвід** [Електронний ресурс] / Є. Недогібченко // Теорія і практика інтелект. власності. — 2019. — № 2. — Електрон. дані. *Висвітлено поняття франчайзингу, його елементи на прикладі національного законодавства Великої Британії, США та Франції. Визначено структуру договору франчайзингу та його місце серед інших подібних договорів. Розглянуто особливості охорони та захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності як складової договору франчайзингу.* Текст:

http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/2_2019/6.pdf

13. **Падучак О. Про популяризацію знань у сфері інтелектуальної власності : коли, як і навіщо цим займатися** [Електронний ресурс] / О. Падучак // Теорія і практика інтелект. власності. — 2019. — № 5. — Електрон. дані. *Досліджено питання пропагування знань у сфері інтелектуальної власності в закладах вищої, загальної середньої та професійної (професійно-технічної) освіти. Зазначено, що на сьогодні система загальної середньої та професійної освіти не передбачає систематичних заходів щодо популяризації знань про інтелектуальну власність. Нинішні проблеми і запропоновані шляхи їх вирішення розглядаються комплексно, з урахуванням міжнародного досвіду. Детально розглянуто приклад Південної Кореї, де популяризація знань з інтелектуальної власності розпочинається з дитинства.* Текст: <https://drive.google.com/file/d/1y9BfV-RM89asiaNtOWBER-SMJphxgBPL/view>

14. **Петренко І. Особливості реєстрації авторського права в Україні та інших країнах світу** [Електронний ресурс] / І. Петренко // Теорія і практика інтелект. власності. — 2019. — № 1. — Електрон. дані. *Розглянуто питання, пов'язані з реєстрацією авторських прав в Україні та інших країнах світу. Проаналізовано системи, види та особливості реєстрації авторських прав. Надано рекомендації з удосконалення системи*

авторського права в Україні та запропоновано зміни.

Текст:

http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/1_2019/4.pdf

15. Пічко Р. С. Правила добровільного страхування права інтелектуальної власності / Р. С. Пічко // Наук. вісн. міжнар. гуманітар. ун-ту. Серія : Юриспруденція : зб. наук. пр. — Одеса, 2019. — Вип. 37. — С. 90-94. — *Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп17425-37*

16. Постригань Т. Правове регулювання наукових і технопаркових структур Німеччини [Електронний ресурс] / Т. Постригань // Теорія і практика інтелект. власності. — 2019. — № 4. — Електрон. дані. *Розкрито важливі правові аспекти створення та діяльності наукових і технопаркових структур у Німеччині. Розглянуто законодавство Німеччини з питань діяльності університетів, механізмів підтримки інновацій, податкових пільг, захисту прав на інтелектуальну власність, отриману при державному фінансуванні розробок тощо. Простежено розвиток наукових і технопаркових структур Німеччини. Охарактеризовано інноваційні структури, їх особливості. Проаналізовано дослідження учених щодо державно-правового регулювання вищої освіти, дослідних закладів, технологічних парків. Висвітлено сучасний стан і тенденції діяльності наукових і технопаркових структур Німеччини.*

Текст :

http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/11/53-58.qxd_.pdf

17. Троцька В. Публічні інтереси суспільства = приватні інтереси авторів. Чи можливе досягнення рівноваги в цифрову епоху? [Електронний ресурс] / В. Троцька // Теорія і практика інтелект. власності. — 2019. — № 2. — Електрон. дані. *Розглянуто питання правового регулювання відносин між суб'єктами авторського права та користувачами в нових реаліях використання творів у цифровій мережі. Особливу увагу приділено проблемним питанням урівноваження публічних і приватних інтересів в авторському праві через інститут вільного використання творів.*

Текст :

http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/2_2019/2.pdf

18. **Шабалін А. Деякі питання захисту права інтелектуальної власності в ЄС** [Електронний ресурс] / А. Шабалін // Теорія і практика інтелект. власності. – 2019. – № 6. – Електрон. дані. *Досліджено питання правової моделі захисту права інтелектуальної власності у Європейському Союзі. Приділено увагу історико-правовим аспектам становлення та захисту права інтелектуальної власності на території сучасної Європи. Вказано на необхідність подальшого дослідження нормативних підходів до захисту права інтелектуальної власності у ЄС з метою ефективної адаптації українського законодавства до європейського права.* Текст : <https://drive.google.com/file/d/1Jit0VRGWNCAYaxQEOA367snkZw2q-a8V/view>

19. **Штефан А. Деякі проблеми застосування Угоди про асоціацію як джерела авторського права України** [Електронний ресурс] / А. Штефан // Теорія і практика інтелект. власності. – 2019. – № 1. – Електрон. дані. *Висвітлено основні аспекти дії Угоди про асоціацію як джерела авторського права та проблеми її застосування. Розглянуто питання прямої дії норм права ЄС та критерії, за якими норми прямої дії Угоди відрізняються від інших норм. Досліджено підстави для використання в українській правозастосовній практиці офіційних перекладів текстів міжнародних договорів, акцентовано увагу на проблеми змістових розбіжностей між автентичним текстом Угоди англійською мовою та його офіційним перекладом.* Текст: http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/1_2019/2.pdf

20. **Штефан А. Компенсація за порушення авторського права і суміжних прав** [Електронний ресурс] / А. Штефан // Теорія і практика інтелект. власності. – 2019. – № 3. – Електрон. дані. *Стаття присвячена визначенню правової природи компенсації як форми відшкодування майнової шкоди за порушення авторського права і суміжних прав; аналізу положення ч. 2 ст. 52 Закону України «Про авторське право і суміжні права» у співвідношенні з аналогічними нормами європейського права та законодавства держав-членів ЄС; з'ясуванню, наскільки нова модель*

компенсації відповідає європейському рівню захисту авторського права і суміжних прав; виробленню пропозицій щодо вдосконалення правового регулювання виплати компенсації. Текст : http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/3_2019/2.pdf

**Підготовлено Відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

Відповідальний за випуск Н. Я. Зайченко

16 травня 2020 р.